

PROTOKÓŁ Nr 25/04
XXV Sesja Rady Miasta Piechowice
z dnia 20 września 2004 r.

Posiedzenie Sesji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Piechowice.

Godzina rozpoczęcia – 14⁰⁰.

Godzina zakończenia – 16⁵⁰.

Obecnych – 13 radnych, nieobecni: Danił Bronisław, Roman Tarczyński, lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W obradach uczestniczyły osoby zaproszone, lista obecności stanowi załącznik nr 2 i mieszkańcy, załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 1

Otwarcia obrad XXV Sesji Rady Miasta dokonał **Przewodniczący Jan Gasz** witając przybyłych. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż na skład 15 radnych obecnych jest 13, na sali jest bezwzględna większość, tym samym posiedzenie jest prawomocne. Przywitał także zaproszonych gości.

Ad. 2

Przewodniczący zaproponował zamianę punktów w porządku obrad: punkt 5 (Interpelacje, wnioski i zapytania zgłaszane przez Radnych) zostałyby przeniesiony na miejsce punktu przed sprawami różnymi. Następnie zaproponował przegłosowanie tej propozycji. W wyniku głosowania propozycje zamiany przyjęto 13 głosami „za”.

Iwona Hasiiec-Kukułka zapytała, czy nadal w tym punkcie po przeniesieniu będą mieli prawo głosu mieszkańcy.

Przewodniczący odpowiedział, że tak.

Przewodniczący zaproponował również w punkcie 7 wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej, w sprawie opracowania zmian w Statucie Miasta Piechowice. Następnie zaproponował przegłosowanie tej propozycji. W wyniku głosowania propozycja wprowadzenia dodatkowego punktu w sprawie uchwały, w sprawie opracowania zmian w Statucie Miasta Piechowice została przyjęta 13 głosami „za”.

Przewodniczący zapoznał obecnych z przegłosowanym porządkiem obrad i zapytał o proponowane zmiany do porządku obrad. Uwag nie zgłoszono i przedstawiony porządek został zaakceptowany. Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 3

Burmistrz poinformował, że na XXIV sesji zostało podjętych dziewięć uchwał. Pięć uchwał jest w trakcie realizacji, natomiast cztery dotyczące przekształceń szpitali zostały zrealizowane poprzez wysłanie ich do Marszałkowskiego Urzędu Województwa Dolnośląskiego.

Burmistrz poinformował również, że 16.09.2004r. odbyła się wyjazdowa Komisja Prawa do Komendy Miejskiej Policji-Posterunek w Cieplicach. Były prowadzone rozmowy z Komendantem P. Ciosmakiem. Nie zostały uzyskane informacje dotyczące dalszych losów działalności Policji w Piechowicach. Uzyskano zapewnienie, że Pan Komendant będzie gościem na kolejnej Sesji Rady Miasta.

18.09.2004r.odbyło się również spotkanie z Dyrektorem Wydziału Sportu Urzędu Marszałkowskiego na Sali Gimnastycznej. Pan Dyrektor pogratulował nam tak dużej

inwestycji. Następnie Pan Burmistrz poinformował, że z tzw. kontraktu dla województwa dolnośląskiego wpłynie 400 tys. zł. na Salę Gimnastyczną.

Odbyło się również spotkanie (20.09.2004r.), w którym uczestniczyli: Pan Burmistrz Miasta, przedstawiciele Urzędu Skarbowego oraz Prezesi „Karelny” w sprawie zadłużenia zakładu. Prezesi zadeklarowali wpłatę przynajmniej części zaległości finansowych, ponieważ inaczej grozi zakładowi upadłość.

Ad. 4

Przewodniczący przekazał prowadzenie punktu 4 Wiceprzewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Waldemar Wojtaś poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o złożenie informacji na temat prac w komisjach w okresie międzysesyjnym.

Informacje o pracach w Komisjach Rady przedstawił kolejno:

1) Przewodniczący Komisji Prawa, Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Wacław Dilaj**.

Wacław Dilaj poinformował, że Komisja była na spotkaniu z Komendantem Policji, Panem Ciosmakiem. Policja w tej chwili jest w reorganizacji, Pan Komendant ma nowe pomysły na poprawienie bezpieczeństwa m.in. w Piechowicach. Trudno w tym momencie jest powiedzieć, czy skończy się to przekształceniem rewiru w posterunek, ale na pewno będzie to oparte na zasadzie działania dwóch dzielnicowych. Będą oni rozpoczynać pracę w Piechowicach a nie w Cieplicach tak jak to było do tej pory. Raz w tygodniu będą dostarczać materiały do Cieplic. Na pewno będą bardziej widoczni niż do tej pory oraz bardziej dostępni dla mieszkańców. Na spotkaniu Pan Komendant poinformował również, że utworzenie posterunku w Piechowicach wiązało by się ze zwiększeniem obsady do 7, 8 osób. Z zapewnień wynika, że w Piechowicach ma być lepiej pod względem bezpieczeństwa.

Andrzej Woroniec zapytał jak to się ma do porozumienia, w którym gmina deklarowała pieniądze z budżetu na utrzymanie policjanta, który pracuje w Piechowicach.

Wacław Dilaj odpowiedział, że były w tej sprawie prowadzone rozmowy. Będzie jeden dzielnicowy, który jest do tej pory i jeden kontraktowy. Oprócz tego dwóch operacyjnych.

Andrzej Woroniec powiedział, że chodzi mu o to, aby było widoczne w sprawozdaniach, dokumentach, że te pieniądze są przeznaczane na tego policjanta. Ile my dajemy i żeby oni wykazali, że ten człowiek te pieniądze odpracowuje u nas.

Rafał Mazur zapytał, czy na tym spotkaniu padła jakaś konkretna data powstania posterunku.

Burmistrz odpowiedział, że z tego, co on wynioskował z rozmowy to sprawa posterunku upadnie, ponieważ wiązało by się to ze zwiększeniem obsady pracowników. Nastąpi reorganizacja czasu pracy tych policjantów, którzy na dzień dzisiejszy u nas pracują, będą bardziej widoczni. Następnie poinformował, że jest to zapewnienie nowego szefa policji.

Iwona Hasiec-Kukulka powiedziała, że nową koncepcją Pana Komendanta jest łączenie dotychczasowych komisariatów. W tej chwili jest propozycja połączenia komisariatu Śródmieście i komisariatu Zabobrze i stworzenia grupy interwencyjnej, która będzie przy komendzie miejskiej. Ta grupa działałaby na terenie np. Piechowic. Byłoby dwóch dzielnicowych oraz normalne patrole. Natomiast w przypadku interwencji działałaby komenda miejska. Byłoby to odciążenie komisariatu, który jest w Cieplicach. Komenda Miejska skłania się raczej do tego, aby scalać a nie rozdrabniać strukturę.

2) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Bogusław Skowron**.

Bogusław Skowron powiedział, że komisja zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonanie budżetu za I półrocze 2004r. Komisja przyjęła Sprawozdanie z wykonania budżetu w głosowaniu jawnym, 5 głosów „za”. Następnie

poinformował, że był omawiany projekt uchwały w sprawie przystąpienia do planu „Karkonoski System Kanalizacji Sanitarnej”. Gościem był Pan Piotr Ryczkowski, Kierownik ZUK-u.

Bogusław Skowron poinformował również, że w tym tygodniu (22.09.2004r.) Komisja ma planowaną kontrolę w Straży Pożarnej w Piechowicach.

3) Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Zagospodarowania Miasta reprezentowała Pani Irmína Paszkowska.

Irmína Paszkowska poinformowała, że komisji została przedstawiona kandydatka na Skarbnika, Pani Bożena Ożóg.

Irmína Paszkowska powiedziała również, że komisja przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2004r. Następnie poinformowała, że członkowie komisji odrzucili projekt uchwały w sprawie przystąpienia do planu „Karkonoski System Kanalizacji Sanitarnej”. Komisja postanawia na najbliższym posiedzeniu dokładnie przeanalizować sprawozdanie z wykonania budżetu za 2003r. Związku Gmin Karkonoskich, które zostało komisji przedstawione.

Komisja Ochrony Środowiska i Oświaty nie obradowała w tym okresie.

Szczegółowe informacje na temat prac poszczególnych komisji znajdują się w protokołach z posiedzeń komisji.

Ad. 5

Przewodniczący przekazał głos Pani Jadwidze Kublickiej.

Jadwiga Kublicka przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2004r. (wypowiedź stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodniczący powiedział, że ZUK dostał się w bardzo dobre ręce. Wszystkie rzeczy, które tam przeszkadzały zostały usunięte. Pomieszczenie przeznaczone na spożywanie posiłków zostało odremontowane. Warunki są doskonałe, jest czysto, schludnie, każdy z pracowników ma swoją szafkę. Jest to godne pochwalenia.

Ad. 6

Ad. 6 ppkt 1

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie uczestnictwa Miasta Piechowice w realizacji projektu „Karkonoski System Kanalizacji Sanitarnej”.

Irmína Paszkowska poinformowała, że Komisja Budżetu opowiedziała się jednomyślnie na „nie” w sprawie proponowanych warunków, z których wynikało, że kierownictwo ZUK-u znalazłoby się w Bukowcu.

Burmistrz powiedział, że sprawa „Karkonoskiego Systemu Kanalizacji Sanitarnej” jest przesądzona. My nie wchodząc do systemu będziemy „czarną owcą” wśród Gmin Karkonoskich. Nie dostaniemy wówczas pomocy finansowej. Na dzień dzisiejszy kończy się opracowywanie dokumentacji, którą w 80% finansuje Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Nasza część dokumentacji to jest 339 tys. zł. Jeśli wypadniemy z tego systemu wówczas koszt dokumentacji będziemy musieli pokryć z własnych środków.

Burmistrz poinformował również, że nieprędko będziemy mieli możliwość zaciągania kredytów chociażby na udział własny, ponieważ jesteśmy na 60% budżetu zadłużeni. Jeżeli ZUK utworzy spółkę, to my jako władze miasta (Burmistrz, Rada Miasta) będziemy mieli na nią bezpośredni wpływ.

Piotr Ryczkowski powiedział, że podjecie uchwały w takiej formie, w jakiej jest przedstawiony projekt nie skutkuje póki co niczym, jest to potrzebne firmie, która opracowuje studium wykonalności, aby mogła zrobić to w sposób jak najlepszy dla całego związku. Dopiero po studium wykonalności i po aplikacji do Unii Europejskiej ten projekt pójdzie do Ministerstwa Ochrony Środowiska oraz do Ministerstwa Gospodarki. Będzie analizowany odnośnie technicznych rozwiązań. Następnie jeśli wejdzie do Komisji Unii Europejskiej dopiero wtedy będzie można mówić, że idzie to w kierunku otrzymania pieniędzy. My potrzebujemy tych pieniędzy, ponieważ chcemy wymienić około 15 km. wodociągów. Abyśmy mogli jednak wystąpić do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska to dzisiaj musi być podjęta uchwała w formie takiej, w jakiej został przedstawiony projekt.

Przewodniczący powiedział, że projekt został przedstawiony przez firmę, która go opracowywała na spotkaniu, które odbyło się w Związku Gmin Karkonoskich w Bukowcu. My posiadamy duże atuty naszej Gminy w postaci: dobrze działającego ZUK-u, Stacji Uzdatniania Wody, Ujęcia Wody, Oczyszczalni Ścieków. Wiele Gmin, które są w ZGK nie posiada tych atrybutów. Niepoważną rzeczą byłoby wycofanie się z tego, co świadczyłoby o tym, że podjedliśmy nierozważną decyzję przystępując do ZGK.

Andrzej Woroniec powiedział, że te pieniądze poprzez Ministerstwo będą skierowane do poszczególnych Gmin, ale nie my mamy wpływ do końca na formę przydziału. Powstanie spółki jest preferowane w Ministerstwie. Program może być najlepiej przygotowany, jednak, jeżeli nie będzie spełnionych unijnych warunków to nie otrzymamy tych środków finansowych. Powinniśmy przyjąć ten projekt. Jak uzyskamy środki finansowe to będzie wiadomo komu i w jakiej wysokości będą one przyznawane. Są to środki celowe na każdą Gminę.

Iwona Hasiiec-Kukulka powiedziała, że zrozumiała to w taki sposób, że beneficjentem będzie w tym wypadku ZGK, pieniądze zostaną przekazane na ZGK i Związek będzie wykonywał czy podpisywał umowy. Jest to projekt dla całości i jeżeli będzie robiony to będzie robiony we wszystkich gminach. Gmina nie jest tu beneficjentem. Jest nim ZGK.

Burmistrz poinformował, że beneficjentem będzie ZGK. Logicznym jest wariant II, dobrze się składa, że szklarska Poręba ma też taki zapis. Nasz projekt jest bardzo wysoko oceniany, ale jest jeszcze daleka droga do uzyskania środków finansowych.

Rafał Mazur powiedział, że Piechowice należy skanalizować, jednak czy nie zapłacimy zbyt wysokiej ceny za wejście do KSKS. Następnie zapytał, dlaczego w wytycznych, które zostały opracowane do tego planu, przewidziana jest wymiana najbardziej awaryjnego odcinka wodociągu, długości 15 km, a inne Gminy mają o wiele więcej. Zapytał również, czy gdy będziemy tworzyć spółkę z o.o. to będziemy mieli wpływ (Burmistrz i Rada Miasta) na podnoszenie i kształtowanie cen za m³ wody i odbiór ścieków oraz czy nie poniesiemy dodatkowych opłat np. za wodę, jeżeli pozostałe spółki, które się utworzą, wniosą swoje zadłużenie. Na dzień dzisiejszy nasz zakład posiada duży majątek i płatności są realizowane na bieżąco, natomiast w pozostałych Gminach zadłużenie jest dość duże.

Burmistrz odpowiedział, że dlatego w projekcie uchwały jest konsorcjum (czyli spółka spółek) i Piechowicka spółka będzie sobie sama ustalała cenę wody, ponieważ my będziemy mieli na to wpływ.

Rafał Mazur zapytał czy Michałowice również będą skanalizowane.

Burmistrz powiedział, że projekt jest przygotowywany, ale to może nie dojść do skutku, gdyż zageszczenie na m² musiałyby być większe aby ta inwestycja przyniosła w przyszłości korzyści. Powiedział, że mamy już swoją spółkę dotyczącą nieruchomości i jeśli była by taka potrzeba to można zaprosić Pana Kondraciuka. Dodał, że gdy mieliśmy spółkę z Wodnikiem to umowa była równa „50 na 50”, a w KSKS mamy tylko 1/6 udziałów, dlatego w Szklarskiej Porębie i u nas został wprowadzony odpowiedni zapis.

Henryk Szczybura powiedział, że aby się przygotować do tej rozmowy mieli materiały ze Związku a w nich jest dużo niedomówień. Dodał, że na dzień dzisiejszy wiemy, że cztery Gminy dokonały wyboru wejścia do spółki z o.o., my zakładamy, że wejdziemy do konsorcjum wówczas będzie musiała powstać jedna instytucja aby dalej kontynuować ten projekt, kto będzie musiał ustąpić-zapytał.

Piotr Ryczkowski odpowiedział, że dzisiejszy projekt ma wyrazić Państwa wolę, ponieważ to Rada Miasta będzie decydować do czego chce przystąpić. Uchwała ta jest potrzebna do programu i do studium wykonalności, jeszcze nie zostały podjęte uchwały z wszystkich Gmin a na ich bazie będzie prowadzona dyskusja i firma Citec będzie opracowywać dalszą strategię.

Rafał Mazur zapytał, co będzie jeśli cztery Gminy opowiedzą się za spółką, czy wtedy Piechowice będą miały możliwość wystąpienia z KSKS lub zrobienia jakiegoś kroku do tyłu. Powiedział, że w projekcie firma Citec mówi (w obu wariantach), że cena wody i ścieków wzrośnie, a Pan Burmistrz zakłada, że będziemy mieli bezpośredni wpływ na regulację cen.

Burmistrz potwierdził, że w wariacie proponowanym będziemy mieli wpływ na ceny wody, dlatego osobiście zgadzałby się na wejście do KSKS-u.

Piotr Ryczkowski powiedział, że ustawa o zaopatrzeniu w wodę i ekologię ścieków daje Państwu możliwość zatwierdzania taryf.

Henryk Szczybura zapytał, co będzie jeżeli warunek zawarty w tym projekcie nie będzie spełniony.

Burmistrz odpowiedział, że Gmina podejmie wtedy uchwałę o wystąpieniu i o nie przyjmowaniu innych warunków.

Piotr Ryczkowski powiedział, że jeśli nasz wariant będzie odrzucony to odstąpimy, ponieważ czterem Gminom pasuje wariant pierwszy i chętnie oddadzą swoje zakłady przekształcając je w spółki. Zaproponował, aby poczekać na opracowanie studium uwarunkowań, gdyż tam może będzie opracowane coś co umożliwi dalszą współpracę.

Przewodniczący powiedział, że firma Citec otrzymała odpowiednie honorarium za projekt i oni powinna opracować taki wariant, który da satysfakcję wszystkim Gminom, pomimo zróżnicowania poglądów.

Bogusław Skowron powiedział, że jesteśmy Gminą, która wchodzi z dużym potencjałem, zapytał czy nasz majątek będzie odzwierciedleniem ilości głosów.

Janusz Pietrzykowski odpowiedział, że majątek miałby znaczenie gdybyśmy wchodził w wariant pierwszy a my staramy się tego uniknąć, ewentualnie na bazie majątku możemy utworzyć spółkę gminną. Wyjaśnił, że udziałowcami konsorcjum są poszczególne spółki i teoretycznie może powstać konsorcjum Gmin złożone z dwóch spółek gminnych i ze spółki utworzonej przez cztery Gminy.

Piotr Ryczkowski powiedział, że Związek Gmin jest beneficjentem i oni dostaną pieniądze, my przedstawiliśmy im to czego potrzebujemy, poinformowano o tym KSKS i na bazie tego dostaniemy pieniądze przeznaczone na modernizację wodociągu. Dodał, że zawsze beneficjent jest jeden a cały program będzie kontrolowany przez UE. Uspokoił, że podjęcie uchwały w takiej formie dopuszcza utworzenie spółki na bazie gminy, ale bez przekazania majątku do ZGK.

Rafał Mazur zapytał, kto będzie liderem jeśli powstanie konsorcjum Piechowic i Szklarskiej Poręby

Piotr Ryczkowski odpowiedział, że lidera nie będzie.

Iwona Hasiec-Kukulka zapytała na jakiej zasadzie będzie działać konsorcjum i jaką ma władzę.

Janusz Pietrzykowski odpowiedział, że działa to na zasadzie porozumienia. Podmioty, które będą w konsorcjum ustalą zasady np. kryteria głosowania.

Burmistrz powiedział, że dlatego zdążamy do konsorcjum aby zarządzać tak jak dzisiaj w ZGK, mamy swój budżet i bezpośredni wpływ na swoje sprawy.

Iwona Hasiiec-Kukulka powiedziała, że Rada powinna znać szczegóły. Porównała szczegółowy plan opracowany przez firmę Citec i dodatek opracowany przez Biuro Związku Gmin Karkonoskich, który jest niedokładny i zawiera błędne informacje, dodała, że wprowadza to niepewności.

Rafał Mazur zapytał, na jakiej podstawie firma Citec mówi o podniesieniu ceny wody.

Piotr Ryczkowski odpowiedział, że do programu spójności musi powstać studium wykonalności i Citec wprost mówi o dolnej kwocie ok. 6 zł za wodę, lecz przy założeniu, że powstanie spółka z o.o. wszystkich sześciu Gmin, ale na dzień dzisiejszy, dodał, Rada zatwierdza u nas taryfy.

Wacław Dilaj powiedział, że podana dolna kwota wynika z wyliczeń, że dzisiaj wzięte pieniądze kiedyś trzeba będzie zwrócić, a 6 zł jest to dolny próg opłacalności.

Burmistrz dodał, że w żadnej Gminie ludzie nie dopuszczają do tego aby woda była po 6 zł. Wyjaśnił, że spółka jest najprostszym rozwiązaniem dla Gmin, które nie dają sobie rady z gospodarką komunalną, my nie mamy z tym problemu lecz powinniśmy spróbować i przystąpić, aby nam nikt nie zarzucił, że nie skorzystaliśmy z takiej okazji. Powiedział, że całe przedsięwzięcie ma kosztować około 175 mln zł.

Iwona Forszpaniak powiedziała, że Michałowice nie będą objęte tym programem z powodu małej liczby osób na m² i zapytała, dlaczego nie bierze się pod uwagę liczby turystów odwiedzających Michałowice, ponieważ rozwija się tam życie kulturalne.

Piotr Ryczkowski odpowiedział, że można wliczać tylko osoby zamieszkałe tam na stałe.

Iwona Forszpaniak zapytała, jeżeli nic nie będzie robione w Michałowicach to dlaczego mieszkańcy będą płacić wyższą cenę za wodę i ścieki.

Burmistrz odpowiedział, że nikt u Nas nie zakłada podwyżki ceny wody.

Irmina Paszkowska powiedziała, że po przyjęciu projektu będzie musiała powstać umowa i zapytała czy Rada będzie miała możliwość wglądu w projekt takiej umowy przed jej podpisaniem.

Piotr Ryczkowski zobowiązał się, że jako pełnomocnik UM będzie informował Radę o wszystkich posunięciach Związku.

Henryk Szczybura powiedział, że przy budowie sieci kanalizacyjnej bierze się pod uwagę współczynnik zagęszczenia na m² i zapytał, czy ten współczynnik dla Pakoszowa i Piastowa jest wystarczający a dla Michałowic nie jest.

Burmistrz powiedział, że Piastów i Pakoszków ma inną formę zabudowy i nie trzeba prowadzić aż tak dużo kilometrów rury głównej – kolektora, jak do Michałowic.

Wacław Dilaj powiedział, że jeśli jest duże „rozzucenie” mieszkańców to rozwiązaniem może być zakładanie małych oczyszczalni przydomowych.

Waldemar Wojtaś powiedział, że wszyscy kierują pytania do Pana Piotra Ryczkowskiego i do Pana Burmistrza dodał, że nie uzyskli jeszcze żadnych informacji od przedstawiciela samorządowego – Andrzeja Woronca i skierował do niego pytanie, kiedy w Związku pojawił się temat KSKS-u.

Andrzej Woroniec odpowiedział, że koncepcja pojawiła się w maju, następnie informacja ta była złożona na Komisji Ochrony Środowiska. Dodał, że była to specjalnie zwołana Komisja na którą zaproszono Pana Burmistrza, uważał że Członkowie Komisji przekażą tę wiadomość innym Komisjom. Powiedział, że w tym czasie uczestniczył dwa razy w Zgromadzeniach na których zdobył wiedzę na ten temat, wyjaśnił, że Zarządy odbywają się częściej dlatego też Pan Burmistrz i Pan Ryczkowski mają więcej wiadomości o tej sprawie.

Waldemar Wojtaś powiedział, że nie przypomina sobie, aby ten temat został poruszony. Nie wiadomo również, czy Członkowie Komisji przekazywali dalej te informacje.

Andrzej Woroniec wyjaśnił, że informacja została przekazana wstępnie na Komisjach. Raz temat był podejmowany na sesji. Działania zostały rozpoczęte w lipcu (chyba 15 lipiec), ponieważ wtedy odbyło się spotkanie. Oświadczył również, że osobiście uczestniczył raz w

Zgromadzeniu i to co mógł wyczerpująco powiedzieć. Dodał, że ubolewa jako Radny nad tym, że dopiero od lipca temat ten jest nagłośniony przez Biuro Związku, i to za naszą inicjatywą. Następnie poinformował, że razem z Panem Piotrem Ryczkowskim przekazali informację do Biura Związku, że terminy są opieszale a Rady w czasie urlopu nie pracują, w odpowiedzi na tą informację została wysłana do Przewodniczącego Rady interwencja o zwołaniu Rady i podjęciu decyzji. Dowodem na to są protokoły ze Związku Gmin Karkonoskich. Powiedział również, że przedstawił to dwa razy dzisiaj i na poprzedniej sesji.

Waldemar Wojtaś zapytał Pana A. Woroniec, czy wie coś na temat porozumienia, które w kwietniu wpłynęło do Urzędu Miasta, ponieważ nieoficjalnie dowiedział się o istnieniu takiego dokumentu związanego z tą sprawą.

Andrzej Woroniec poinformował, że takie dokumenty wychodzą z Biura Związku i wystawia je Dyrektor Biura. Następnie trafiają one do Urzędu. Natomiast on nie dostał takiej informacji.

Waldemar Wojtaś powiedział, że nie prawdą jest, że wiadomo o tym od lipca tylko wcześniej.

Rafał Mazur zapytał, gdzie wpłynęło to pismo, do Przewodniczącego Komisji czy do Biura Rady.

Waldemar Wojtaś odpowiedział, że pismo, o którym mowa wpłynęło do Urzędu Miasta, gdyż jest w posiadaniu Urzędu. Natomiast zaciekało go to, czy Nasz przedstawiciel (Andrzej Woroniec) coś o tym wiedział. Skierował pytanie do Pana Andrzeja Woronca, czy ma do przekazania Radzie jakąś informację, której jeszcze nie przekazał a powinien. Wyjaśnił, że w piątek przeglądając dokumenty ze Związku, zauważył, że Pan A. Woroniec pełni tam funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Dodał również, że pytał o to Członków Rady, wszyscy byli zaskoczeni. Powiedział, że Członkowie Rady powinni zostać poinformowani czym zajmuje się i jakie pełni funkcje w Związku Nasz Przedstawiciel. Być może informacja o pracy Komisji Rewizyjnej i przeglądzie funkcjonowania Zakładu pozwoliłaby nam zająć jakieś stanowisko.

Paweł Zackiewicz powiedział, że Pan Burmistrz i Pan Ryczkowski wszystko bardzo dobrze wyjaśnili w temacie uczestnictwa Miasta Piechowice w realizacji projektu „Karkonoski System Kanalizacji Sanitarnej”, i skoro cena wody nie wzrośnie (poza drobnymi podwyżkami) a gmina może kontrolować swój majątek, to temat jest wyczerpany.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwałę Nr 130/XXV/2004 w sprawie uczestnictwa Miasta Piechowice w realizacji projektu „Karkonoski System Kanalizacji Sanitarnej”, przyjęto 13 głosami „za”.

Ad.6 ppkt 2

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Piechowice.

Burmistrz przedstawił sytuację związaną z uchynieniem Uchwały o powołaniu Pani Jadwigi Kublickiej na Skarbnika. Podjęto działania w celu pozyskania nowej osoby na to stanowisko z wyższym wykształceniem i odpowiednim stażem. Po dwukrotnych ogłoszeniach prasowych skontaktowała się z Urzędem Pani Bożena Ożóg, z którą zostały przeprowadzone stosowne rozmowy. Następnie Pani Bożena Ożóg została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Budżetu. Burmistrz przekazał głos dla Pani B. Ożóg.

Bożena Ożóg przedstawiła się. Następnie poinformowała, że pracuje w Janowicach Wielkich w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej jako Główna Księgowa i sprawy budżetu nie są jej obce. Zadeklarowała rzetelne wykonywanie powierzonych jej obowiązków.

Irmina Paszkowska poinformowała, że Komisja Budżetu oceniła Panią B. Ożóg bardzo pozytywnie. Na Komisji padało dużo pytań skierowanych do przyszłej Pani Skarbnik. Członkowie komisji dowiedzieli się również, że całe życie Pani B. Ożóg przepracowała w finansach i oprócz studiów ma również praktykę.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwałę Nr 131/XXV/2004 w sprawie powołania Skarbnika Miasta Piechowice, przyjęto 13 głosami „za”.

Bożena Ożóg podziękowała i opuściła salę konferencyjną.

Ad.6 ppkt 3

Przewodniczący przedstawił projekt Uchwały w sprawie powołania komisji doradźnej, w sprawie opracowania zmian w Statucie Miasta Piechowice.

Janusz Pietrzykowski wyjaśnił, że Komisja Statutowa nie może być komisją stałą, ponieważ w naszym Statucie komisje stałe są w sposób wyczerpujący wymienione a Komisja Statutowa jest tam uwzględniona tylko jako doradźna.

Przewodniczący zaproponował czteroosobowy skład Komisji, taki sam jaki obowiązywał kiedyś. Wymieniając członków pytał o to czy wyrażają zgodę na przynależność do tej Komisji:

- Iwona Hasiec-Kukułka -wyraziła zgodę
- Rafał Mazur -wyraził zgodę
- Włodzimierz Kraszewski -wyraził zgodę
- Waldemar Wojtaś -nie wyraził zgody i na swoje miejsce zgłosił kandydaturę Henryka Szczybura.
- Henryk Szczybura -wyraził zgodę.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwałę Nr 132/XXV/2004 w sprawie powołania komisji doradźnej, w sprawie opracowania zmian w Statucie Miasta Piechowice, w osobach:

1. Hasiec- Kukułka Iwona
2. Mazur Rafał
3. Kraszewski Włodzimierz
4. Szczybura Henryk,

przyjęto 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.7

Wacław Dilaj odczytał odpowiedź na skargę Pana Ryszarda Dudka, która stanowi załącznik Nr 6 do protokołu. Następnie dodał, iż ta odpowiedź zostanie wysłana pocztą do Pana Dudka.

Ad.8

Włodzimierz Kraszewski powiedział, że w punkcie 4 protokołu nr 24 napisane zostało: „że nie dostał odpowiedzi od Komisji Budżetu ani od przedstawicieli „POLCOLORITU” w sprawie emisji spalin.” a powinno być: „że na Komisji Budżetu zadał pytanie odnośnie emisji spalin inwestorowi, bo ten temat dotyczy bezpośrednio jego dzielnicy, i nie dostał odpowiedzi, dodał, że na wczorajszym spotkaniu (Rady Miasta) również zapytał o to przedstawicieli „POLCOLORITU” i po raz drugi nie uzyskał odpowiedzi.”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu protokołu nr 24 z sesji XXIV z wniesionymi uwagami.

Protokół przyjęto 13 głosami „za”.

Ad.9

Andrzej Woroniec zapytał, dlaczego Komisja Budżetu 14.07.2004 roku obradowała w zwiększonym składzie, poprosił o podanie podstaw prawnych.

Przewodniczący powiedział, że na następnej Sesji otrzyma odpowiedź, gdyż Pan Daniło jako przewodniczący Komisji Budżetu jest kompetentny, aby w tej sprawie zabrać głos a dziś jest nieobecny.

Ad.10

Przewodniczący zaproponował, aby następna Sesja odbyła się w ciągu 30 dni od dnia dzisiejszego jak zawsze we wtorek o godzinie 12.00.

Uwag nie zgłoszono.

Ad.11

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady dokonał oficjalnego zamknięcia XXV Sesji Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Justyna Deniusz

Przewodniczył:

Jan Gasz

Korekta do protokołu Nr 25 z XXV Sesji Rady Miasta z dnia 20 września 2004r.

Ad.6 ppkt 3

W wypowiedzi Przewodniczącego napisane zostało, że: „ Uchwałę Nr 132/XXV/2004 (...) przyjęto 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”” a powinno być: „ Uchwałę Nr 132/XXV/2004 (...) przyjęto 12 głosami „za” i przy 1 głosie „wstrzymującym się””.