

PROTOKÓŁ Nr VII/07
VII Sesja Rady Miasta Piechowice
z dnia 20 marca 2007 r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Piechowicach.

Godzina rozpoczęcia – 16⁰⁰

Godzina zakończenia – 20²⁰

Obecnych – 14 radnych, nieobecna: Arleta Ejnik. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W obradach uczestniczyły osoby zaproszone, lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu oraz mieszkańcy, lista obecności stanowi załącznik nr 3.

Ad. 1

Otwarcia obrad VII Sesji Rady Miasta dokonała **Przewodnicząca Halina Wieczorek** witając przybyłych pracowników Urzędu: p. Burmistrz Miasta Zofię Grabias-Baranowską, p. Sekretarz Krystynę Chmielewską, p. Skarbnik Alicję Pawnuk, Przewodniczących Rady Osiedli: Michałowic, Górzyńca i Piastowa, zaproszonych gości, mieszkańców, pana Bolesława Iwaszkiewicza (Prezesa Klubu „Lechia”) oraz radnych. Na podstawie listy obecności stwierdziła, iż na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może podejmować prawomocne uchwały.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska przywitała zaproszonych gości, szczególnie pana Bolesława Iwaszkiewicza wraz z małżonką, który ze względu na stan obiektu Lechii przynosi się do domu. Następnie podziękowała mu za wieloletni trud, jaki włożył w pracę dla rozwoju sportu piechowickiego i zapewniła, że zawsze będzie na stadionie miłym gościem, ponieważ pozostaje przecież członkiem Klubu „Lechia”. Burmistrz dodała, że przez wiele lat współpracowała z panem Iwaszkiewiczem jako dyrektor szkoły i współpraca ta układała się doskonale. Natomiast dzisiejsza trudna sytuacja finansowa, w jakiej znalazł się Klub Lechia świadczą o tym, że sport w Piechowicach nie jest w najlepszej kondycji. Jest sprawą wszystkich, aby przy układaniu przyszłorocznego budżetu przeznaczyć więcej pieniędzy na rozwój sportu w mieście.

Bolesław Iwaszkiewicz zadeklarował, że postara się pomóc młodszym kolegom, poprosił też o to, aby z piechowickim stadionem nie stało się to, co stało się z podobnym w Szklarskiej Porębie.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska zauważyła, że to rada miasta będzie decydowała o losach tego obiektu sportowego i bez jej udziału niemożliwa będzie np. jego sprzedaż. Następnie jeszcze raz podziękowała panu Bolesławowi Iwaszkiewiczowi za wieloletnią pracę i wkład włożony w funkcjonowanie Klubu sportowego „Lechia” w swoim i Rady Miasta Piechowice imieniu.

Ad. 2

Przewodnicząca przedstawiła poniższy porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady Miasta.
2. Zgłaszanie uwag do proponowanego porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Złożenie informacji z realizacji uchwał podjętych na VI sesji.
6. Złożenie informacji przewodniczących komisji z przebiegu prac w komisjach.

7. Podjęcie Uchwał w sprawie:

1. zmiany uchwały Nr 201/XXXIX/2005 Rady Miasta Piechowice z dnia 27 września 2005r.
 2. uchwalenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piechowice.
 3. stanowiska dotyczącego lokalizacji budowy obwodnicy dla miasta Szklarska Poręba.
 4. zmiany do uchwały Nr 119/XXIII/2004r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
 5. uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2007.
 6. zmiany budżetu Miasta Piechowice na 2007r.
 7. zmiany Uchwały Nr 25/V/2007 Rady Miasta Piechowice z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie budżetu Miasta Piechowice na 2007 rok.
 8. wyrażenia zgody na przeznaczenie do dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piechowice.
 9. zmiany do uchwały Nr 66/XI/99 Rady Miasta w Piechowicach z dnia 15 czerwca 1999r. dotyczącej przeznaczenia do sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Gminy Piechowice.
 10. wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy Pani Arlecie Ejnik.
 11. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o utworzeniu wspólnej Straży Miejskiej dla Gmin: Jelenia Góra i Piechowice.
8. Rozpatrzenie skarg i wniosków skierowanych do Rady Miasta.
 9. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miasta.
 10. Interpelacje, wnioski i zapytania zgłoszone przez radnych.
 11. Sprawy różne.
 12. Zamknięcie obrad.

Następnie zapytała, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Lech Rębisz zaproponował, aby uchwałę w sprawie stanowiska dotyczącego lokalizacji budowy obwodnicy dla miasta Szklarska Poręba przesunąć na pierwsze miejsce w punkcie 7 uchwały ze względu na uczestnictwo osoby delegowanej przez Szklarską Porębę.

Daniel Potkański poinformował, że pani architekt Lidia Skrzypińska reprezentująca Urząd miasta w Szklarskiej Porębie będzie o godzinie 17.00, wobec czego zmiana taka nie byłaby konieczna.

W związku z powyższym Lech Rębisz wycofał swoją propozycję.

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad. 3

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska nawiązując do pobytu na sesji pana Iwaszkiewicza poinformowała, że p. Iwaszkiewicz podpisał deklarację o rezygnacji z aktywnej działalności w KS Lechia.

Następnie **Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska** złożyła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym - 23 dni roboczych.

Najważniejsze realizowane zadania:

- wprowadzenie do systemu EWT 17 propozycji zadań , które gmina ma zamiar realizować w latach 2007-2013,
- aktualizacja projektów dokumentacji na 5 zadań, które będą realizowane w r.2007,
- zlecenie ekspertyzy na stan budynku PP nr1,

Kalendarium:

- hotel Las-spotkanie z podsekretarzem stanu P. Stycznem,
- spotkanie z projektantem i inwestorem hotelu „Walończyk”,
- spotkanie z prezesem WFOŚ w sprawie pozyskiwania środków,
- spotkanie z Prezydentem Jeleniej Góry w sprawie współpracy,

Udział w imprezach:

- uroczystość w pałacu w Pakoszowie z okazji zakończenia etapu prac remontowych,
- Mały Bieg Piastów-wręczenie dzieciom nagród,
- 8 marca-udział w imprezie okolicznościowej w POK,
- Kowary- udział w „Zjeździe na saniach rogatych” -promocja Piechowic,

Sprawa najważniejsza- odebranie z rąk ministra Kaczmarka promesy na 600 tys. zł na usuwanie skutków powodzi.

Więcej informacji na stronie BIP zakładka” burmistrz informuje”.

Ad. 4

Przewodnicząca Halina Wieczorek złożyła sprawozdanie z prac w okresie międzysesyjnym:

- 20.02.2007r. odbyło się szkolenie radnych prowadzone przez pana dr Jerzego Korczaka z Uniwersytetu Wrocławskiego.
- Całość działań skoncentrowana była na pracy Biura Rady i na załatwianiu bieżących spraw.

Następnie na prośbę Komisji Prawa Przewodnicząca odczytała pismo p. Adama Bolka, które wpłynęło do Rady Miasta a dotyczyło „uwag dotyczących bezpieczeństwa w mieście”.

Ad. 5

Sekretarz Krystyna Chmielewska omówiła stopień realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji. Stwierdziła, że na sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 15 lutego 2007 roku podjęto 7 uchwał :

- uchwałę nr 26/VI/2007 w sprawie zakazu prowadzenia handlu w oznaczonych miejscach. Po podjęciu uchwały handlowcy z Centrum Piechowic przenieśli się w okolice OSP,
- uchwałę nr 27/VI/07 w sprawie „Programu współpracy miasta Piechowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2007” – uchwała ta jest realizowana. Ogłoszony został konkurs ofert na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w zakresie pomocy społecznej, krajoznawstwa i wypoczynku dzieci oraz młodzieży, imprez wspierających kulturę i sztukę. Termin składania ofert upływa w dniu 30 marca 2007 roku. W ramach nadzoru prawnego Wojewoda Dolnośląski stwierdził nieważność § 9 - § 14, uzasadniając, że tryb oraz zasady nawiązywania współpracy reguluje art. 11-19 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- uchwałę nr 28/VI/07 w sprawie ustalenia sposobu sprawiania pogrzebów przez Miasto Piechowice osobom do tego upoważnionym - uchwała realizowana przez MOPS w przypadku konieczności sprawienia pogrzebu. W ramach nadzoru prawnego Wojewoda Dolnośląski uchylił zapis § 1, § 4 wskazując, że zapisy te są zawarte w ustawie z dnia 31 stycznia 1959 roku o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Uchylony został również § 6, ponieważ uchwała ta nie wymaga ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego,

- uchwałę nr 29/VI/07 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznawania pomocy w zakresie dożywiania dzieci do 7 roku życia i uczniów do czasu ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej. W wyniku podjęcia tej uchwały na dzień dzisiejszy liczba dzieci korzystających z obiadów wzrosła w SP1 z 10 do 23 dzieci, natomiast w gimnazjum z 7 do 12 dzieci. Ponadto w trakcie załatwiania są kolejne wnioski o dożywianie dzieci,
- uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze – uchwała ta została w całości uchylona przez nadzór Wojewody Dolnośląskiego, gdyż narusza art. 88 Konstytucji RP, ponieważ wymaga ogłoszenia jako aktu prawa miejscowego. Uznano także niezgodne z prawem ustalanie stawki za 1 godz. usługi,
- uchwałę nr 31/VI/07 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania oraz wartości 1 punktu dla pracowników MOPS – w wyniku podjęcia tej uchwały z dniem 1 kwietnia 2007 zostaną przeliczone wynagrodzenia pracowników,
- uchwałę nr 32/VI/07 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania oraz wartości 1 punktu dla pracowników administracji i obsługi jednostek budżetowych działających w zakresie oświaty – zgodnie z podjętą uchwałą z dniem 1 kwietnia 2007 zostanie dokonana regulacja wynagrodzeń pracownikom przedszkoli i szkół.

Ad. 6

Przewodnicząca Halina Wieczorek przekazała prowadzenie dalszej części sesji (punktu 4) Wiceprzewodniczącemu Danielowi Potkańskiemu.

Wiceprzewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o złożenie informacji z przebiegu prac w komisjach w okresie międzysesyjnym.

1. **Komisja Rewizyjna** – Przewodniczący **Lech Rębisz** odczytał protokół z zakończenia kontroli remontu szatni przy boisku w Pakoszowie oraz związane z tym wnioski Komisji. Poprosił też o ewentualne uwagi do w/w protokołu.

W nawiązaniu do protokołu poinformował, że powołanie niezależnego inspektora budowlanego to wydatek 300-500 zł. Dział inwestycji Urzędu Miasta powinien określić koszty robocizny oddelegowanych pracowników interwencyjnych, a także oszacować wielkość nakładów i prac społecznych w celu wyceny kosztów przeprowadzonego dotychczas remontu. Bez względu na występujące nieprawidłowości trzeba spróbować zalegalizować przeprowadzenie dalszej części remontu, zmierzając w przyszłości do jego zakończenia i oddania budynku szatni do użytku publicznego.

Halina Ciepela zapytała, czy ta szatnia jest już udostępniona do użytku?

Lech Rębisz odpowiedział, że remont szatni nie jest jeszcze dokończony. Dostęp do obiektu jest zapewniony, jest on wytynkowany, położona jest jedna warstwa papy i blacharka, wewnątrz zaczęto nakładać tynki, zamieniono wielką bramę wyjściową na wymiarowe drzwi. Dach wymaga położenia drugiej warstwy papy, brakuje rynien, wewnętrznych tynków, posadzki, okna wymagają oszklenia.. Obiekt w tej chwili nie nadaje się do użytku.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska powiedziała, że przed udzieleniem odpowiedzi na pytanie: czy i kiedy będzie zakończenie remontu chciałaby, aby Komisja Sportu udała się na teren obiektu i zbadała, jaka jest częstotliwość meczy i ile osób z tego obiektu korzysta. Być może odbywa się tam jeden mecz na dwa lata i jest nierealne, aby w tej chwili zajmować się tą sprawą. Ponadto zadanie to nie jest to ujęte w budżecie na b.r., a obiekt ten nie figuruje jako obiekt gminy. W przeszłości był to prywatny teren, na zasadzie prawa zwyczajowego

obiekt ten został nazwany szatnią. Komisja powinna zatem rozemnić jak często obiekt ten jest używany i czy jest mieszkańcom potrzebny.

Artur Strzałkowski poinformował, że z tego obiektu korzystają nie tylko mieszkańcy Osiedla Pakoszków i Piastów, ale również wszyscy mieszkańcy Piechowic. Obiekt ten jest użyteczny dla wszystkich. Latem praktycznie codziennie spotykają się tam dzieci a co tydzień rozgrywają się mecze. Na tym obiekcie w poprzednich latach były rozgrywane turnieje o puchar Burmistrza.

2. Komisja Budżetu, Rozwoju i Zagospodarowania Miasta – Przewodnicząca **Halina Ciepela** poinformowała, że komisja obradowała dnia 16.03.2007r. w pełnym składzie. Zaproszeni goście: Skarbnik Alicja Pawnuł, Andrzej Proczek.

Komisja :

- Rozpatrywała skierowane do niej pisma. W sprawie pisma pani Tarczyńskiej Komisja podtrzymuje swoją wcześniejszą opinię, tj. opowiada się za sprzedażą działki
- Opiniowała projekty uchwał na sesję.

Przewodnicząca Komisji Halina Ciepela odczytała wnioski Komisji, które zawarte są w protokole z posiedzenia Komisji.

Następnie poinformowała, że komisja wnosi o zorganizowanie wizji lokalnej dla wszystkich radnych w II etapach:

- I - w dniu 31.03.2007r. o godz. 10.00; zapoznanie radnych z lokalizacją ZUK, Oczyszczalni Ścieków i Stacją Uzdatniania Wody, Ujęciem Wody,
- II - w dniu 21.04.2007r. o godz. 10.00; zapoznanie z lokalizacją obiektów gminy.

3. Komisja Prawa, Zdrowia i Pomocy Społecznej – **p. Iwona Hasiec-Kukulka** poinformowała, że komisja obradowała dwukrotnie:

- dnia 01.03.2007r. Tematem głównym było spotkanie z Zarządem Ochotniczej Straży Pożarnej w Piechowicach w tematyce OSP oraz opiniowanie pism skierowanych do komisji (pisma stanowią załącznik do protokołu). W Komisji udział wzięła pani Burmistrz oraz pan Waldemar Wojtaś (Prezes OSP) i pan Dariusz Uzorko (Naczelnik OSP). Następnie odczytała wnioski komisji, które zawarte są w protokole z posiedzenia.
- dnia 19.03.2007r. Tematem głównym była obrona cywilna i obronność, temat przedstawiła pani Sylwia Nowak. Komisja opiniowała trzy projekty uchwał na sesję oraz rozpatrywała pisma do niej skierowane, stanowiące załącznik do protokołu komisji.

Przewodnicząca Komisji podziękowała pani Halinie Ciepeli, Radzie Osiedla Michałowice oraz dyrektor Gimnazjum publicznego za wskazanie miejsc szczególnie niebezpiecznych w Piechowicach. Następnie powiedziała, że liczyła na większy odzew szczególnie ze strony Rady.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska uzupełniła, że część wniosków w sprawie wskazania miejsc szczególnie niebezpiecznych w mieście została złożona w sekretariacie Urzędu Miasta np. wniosek p. B. Daniły.

4. Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Komunalnej, Usług i Handlu – Przewodniczący Komisji **Leszek Maraś** poinformował, że komisja spotkała się dnia 14.03.2007r. w pełnym składzie osobowym. Tematem obrad było opiniowanie projektów uchwał na sesję oraz pism skierowanych do komisji, stanowiących załączniki do protokołu z posiedzenia komisji.

Komisja podtrzymuje swoją opinię odnośnie sprzedaży działki pani Tarczyńskiej. Następnie odczytał wnioski komisji, które zawarte są w protokole z posiedzenia.

5. Komisja Oświaty, Kultury, Młodzieży, Turystyki i Sportu - Przewodnicząca Komisji Ewa Szmel poinformowała, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się dwa razy:

- Dnia 23.02.2007r. wiodącym tematem było opracowanie kalendarza imprez miejskich na 2007 rok, ponieważ w Piechowicach do tej pory takiego kalendarza nie było. W posiedzeniu brali udział przedstawiciele organizacji pozarządowych, m.in. pan Czaiński reprezentujący PZW, Adam Spolnik reprezentujący Stowarzyszenie Piechowice, pani Siofer i pani Piech reprezentujące Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów, pani A. Kalisz dyrektor POK, pan Uram kierownik hali sportowej, pan Smoleń przedstawiciel Górnych Piechowic. Komisja kontynuowała temat Klubu „Lechia” (negocjacje, wizje lokalne) i rozpatrywała skierowane do niej pisma.
- Dnia 15.03.2007r. Komisja zajmowała się następującymi tematami:
 - a) Zatwierdziła kalendarz imprez.
 - b) Odbyła wizję lokalną na stadionie w Klubie „Lechia”.
 - c) Hala Sportowa –temat ten został przesunięty na następną komisję
 - d) Analiza projektów uchwał na sesję.
 - e) Opiniowała pisma skierowane do komisji.

Komisja brała czynny udział w Biegu Piastów, jak również wręczała ufundowane przez Komisję nagrody dla dzieci, które wzięły udział w małym biegu Piastów.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska podziękowała tym radnym Komisji Oświaty, którzy nie tylko słowami, ale czynami wspierają Burmistrza. Piechowice bardzo dobrze zapromowały się na imprezie organizowanej pod patronatem Marszałka Województwa w Kowarach.

Przewodnicząca dodała, że w Biurze Rady Miasta stoją dwa puchary za zajęcie pierwszego miejsca w „Zjeździe na saniach rogatyckich”.

Wiceprzewodniczący Daniel Potkański poinformował, że Komisja Wydatkowania Środków Unijnych i Współpracy Partnerskiej w okresie międzysesyjnym nie spotykała się. Spotkanie Komisji odbędzie się 22.03.2007r. o godz. 15.30.

Lech Rębisz uzupełnił, że w protokole z kontroli przeprowadzonej na boisku w Piastowie zostanie umieszczony zapis, że remont był wykonywany na polecenie pana Stanisława Ejnika a nieformalny nadzór nad nim sprawowała pani Arleta Ejnik. Następnie poinformował, że w tej chwili Komisja Rewizyjna zajmuje się kontrolą pomocy popowodziowej. Głównym problemem jest kwestia dostępu do danych.

Adam Spolnik zaprosił wszystkie osoby zainteresowane tematem partnerstwa na posiedzenie Komisji Wydatkowania Środków Unijnych na 22.03.2007r. o godz. 15.30. Następnie poinformował, że bez umów partnerskich startowanie do europejskiej współpracy terytorialnej będzie niemożliwe, ponieważ rola partnera bardzo wzrosła we wszystkich staraniach się o wnioski, a w ciągu ostatnich czterech lat realizacja umów partnerskich w naszej gminie była opłakana.

Ad.7

Ad. a)

Przewodnicząca Halina Wieczorek – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 201/XXXIX/2005 Rady Miasta Piechowice z dnia 27 września 2005r.

Anna Michalak udzieliła wyjaśnień do omawianego projektu uchwały.

Przewodnicząca Halina Wieczorek zaproponowała przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 201/XXXIX/2005 Rady Miasta Piechowice z dnia 27 września 2005r. przyjęto 14 głosami „za”.

Ad. b)

Przewodnicząca Halina Wieczorek przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piechowice.

Anna Michalak udzieliła wyjaśnień do omawianego projektu uchwały.

Wobec braku dyskusji **Przewodnicząca p. H. Wieczorek** zaproponowała przegłosowanie omawianego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piechowice została przyjęta 14 głosami „za”.

Ad. c)

Przewodnicząca Halina Wieczorek przedstawiła projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego lokalizacji budowy obwodnicy dla miasta Szklarska Poręba.

Lidia Skrzypińska – architekt Urzędu Miasta w Szklarskiej Porębie udzieliła wyjaśnień do omawianego projektu uchwały.

Adam Spolnik zwrócił uwagę na to, że byt Piechowic związany z wodą jest bezpośrednio powiązany ze Starą Kamienną. Planowana droga będzie przechodziła kotliną, która jest zlewnią rzeki Mała Kamienna. Są obawy, że w momencie, kiedy zaczną się roboty drogowe a następnie eksploatacja drogi to nasza woda może być zagrożona.

Następnie zapytał, w jaki sposób Szklarska Poręba jako inwestor planuje zabezpieczenie ujęcia wody w Górzyncu.

Lidia Skrzypińska odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy wykonuje się opracowanie planistyczne. W przyszłości będą opracowywane projekty, które na pewno będą uwzględniały sprawy bardziej szczegółowe.. Nie ma możliwości zaprojektowania takiej budowy, która by szkodziła środowisku.

Iwona Hasiiec-Kukulka zapytała, jaki jest planowany termin realizacji oraz jakie są źródła finansowania tego projektu.

Lidia Skrzypińska odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma tej inwestycji nawet w studium. Burmistrz Szklarskiej Poręby jest bardzo zaangażowany, jeśli chodzi o ten projekt i na pewno będzie się starał, aby ta inwestycja powstała.

Iwona Hasiiec-Kukulka zapytała, czy jest budżet, plan realizacji inwestycji

Następnie powiedziała, że z tych informacji, które posiada jest plan drogi krajowej do 2017 roku i istnieje zapis mówiący o tym, że droga krajowa północ-południe ma iść na Lubawkę, co spowodowałoby odciążenie drogi przez Jakuszyce. Jest szansa na to, aby pozyskać środki.

Lidia Skrzypińska poinformowała, że Szklarska Poręba na inwestycję będzie pozyskiwała środki z zewnątrz oraz będzie starała się o to, aby nie była to tylko inwestycja gminna, tylko, aby Województwo dołożyło się do inwestycji.

Iwona Hasiiec-Kukulka zapytała, jaki jest szacowany kosztorys

Lidia Skrzypińska odpowiedziała, że na razie nie ma żadnego kosztorysu.

Lech Rębisz zapytał, czy jest sens myślenia o tej obwodnicy, jeżeli cały ruch ma być skierowany w kierunku Kamienna Góra – Lubawka

Lidia Skrzypińska odpowiedziała, że są sytuacje, kiedy Szklarska Poręba jest nieprzejezdna i wówczas należy ten transport kierować górą. Natomiast zimą przejazd przez ulicę Piastowską nie jest możliwy, ponieważ jest tam duży spadek terenu i samochody ześlizgują się.

Jacek Kamiński zaproponował, aby dyskusja była prowadzona na temat: czy radni popierają starania odnośnie budowy obwodnicy, czy nie.

Wiceprzewodniczący Daniel Potkański zapytał, czy jeżeli projektowana obwodnica będzie w pierwszym etapie szła przez wiadukt, to czy hałas z tym związany nie pogorszy warunków zamieszkania sąsiedniej zabudowy? Czy są tu planowane jakieś rozwiązania?

Lidia Skrzypińska odpowiedziała, że na pewno będą takie rozwiązania, które zabezpieczą przed hałasem.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska poinformowała, że temat ten był przedmiotem dyskusji poprzedniej rady, która przychyliła się do prośby w sprawie budowy obwodnicy.

Iwona Hasiiec-Kukulka zapytała, czy gmina Piechowice będzie musiała partycypować w kosztach budowy

Lidia Skrzypińska odpowiedziała, że na pewno w trakcie przebiegu tej inwestycji Szklarska Poręba będzie szukała środków i jakieś porozumienia będą spisywane.

Adam Spolnik zauważył, że może się pojawić taka sytuacja, jak w przypadku budowy niektórych dużych zakładów przemysłowych, gdzie oddziaływanie na środowisko kończy się wraz z granicą danej inwestycji. Od tej drogi do rzeki Mała Kamienna jest wprawdzie pewna odległość, ale wszelkiego rodzaju strumienie szczególnie po opadach deszczu wpadają do rzeki. Parę tysięcy osób pije tę wodę i takie zapewnienie, że będą robione badania w sprawie oddziaływania na środowisko, nie za bardzo przekonuje. Niespotykane jest, żeby była robiona tak duża inwestycja powyżej ujęcia wody pitnej dla danej miejscowości. Budowa ta wiąże się z kilkoma latami, następnie eksploatacja, środki chemiczne, które będą przesiąkały do gleby. Nie są wiarygodne zapewnienia, że ta droga nie będzie szkodziła naszej wodzie. Czy przy tak dużej inwestycji nie można byłoby wybudować studni głębinowej dla miasta Piechowice.

Paweł Zackiewicz zauważył, że faktycznie radni poprzedniej kadencji opiniowali pozytywnie ten projekt, jednak umknął poprzedniej radzie fakt zanieczyszczenia gleby. Na dzień dzisiejszy nie powinno podejmować się żadnej uchwały o takim znaczeniu, ale zastanowić się, czy faktycznie uwarunkowanie takiej drogi nie powinno być powiązane w projekcie łącznie z zaprojektowaniem ujęcia wodnego.

Ewa Szmel wyraziła swoje wątpliwości, co do zasadności powstania tej drogi, dlatego, że jest to wielka inwestycja. Droga ta wydłuża trasę do Jakuszyce, nie ma pewności, że część samochodów pojedzie przez Świeradów, który może z tym faktem walczyć.

Lidia Skrzypińska powiedziała, że jest to poprowadzenie drogi krajowej, która odciążałaby ruch tranzytowy do Szklarskiej Poręby z uwagi na to, że liczba samochodów na dzień dzisiejszy wzrasta. Chodzi o to, aby ruch samochodów był bardziej płynny.

Leszek Maraś potwierdził, że pomysł wybudowania dla Piechowic głębinowej studni jest trafnym pomysłem z uwagi na fakt zagrożenia ujęcia wody.

Przewodnicząca zauważyła, że projekt uchwały dotyczy stanowiska radnych w sprawie poparcia lub nie starań miasta Szklarska Poręba.

Wiceprzewodniczący Daniel Potkański zapytał radcy prawnego, jakie są konsekwencje prawne poparcia takiego projektu?

Radca Prawny Franciszek Mróz odpowiedział, że to są tylko plany. Przyjęcie tej uchwały da Szklarskiej Porębie otwartą drogę do tego, aby podjąć decyzję, czy ruszać dalej z obwodnicą, czy nie. Nie wiadomo, czy ten projekt w ogóle dojdzie do realizacji. Nad wszelkimi rozwiązaniami szczegółowymi będą toczyć się dyskusje w latach późniejszych, oczywiście z udziałem Rady Miasta Piechowice.

Halina Ciepiera wyraziła opinię, iż w tym projekcie uchwały powinno być zastrzeżenie o zachowaniu czystości wód.

Radca Prawny Franciszek Mróz odnosząc się do wypowiedzi radnej Haliny Ciepiera zauważył, że, że projekt tej uchwały mówi o tym, że obwodnica będzie zaprojektowana w sposób nie pogarszający warunków zamieszkania sąsiedniej zabudowy i jest to jednoznaczne.

Jest to tylko uchwała intencyjna. Nie jest to żadne przyjęcie zobowiązania dla gminy, to nie jest wiążące w tym sensie, że już dzisiaj trzeba się zastanawiać nad środkami finansowymi na realizację tej inwestycji. To jak to będzie w przyszłości realizowane to będą zupełnie odrębne ustalenia.

Lech Rębisz zawniósł o pięciominutową przerwę w celu ustalenia stanowiska Klubu „10 radnych” co do omawianego projektu uchwały.

Wniosek pana Lecha Rębisz został przyjęty 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Po przerwie wobec braku dalszej dyskusji **Przewodnicząca Halina Wieczorek** zaproponowała przegłosowanie omawianego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego lokalizacji budowy obwodnicy dla miasta Szklarska Poręba została przyjęta 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

Ad. d)

Przewodnicząca Halina Wieczorek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany do uchwały Nr 119/XXIII/2004r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Danuta Iwanek udzieliła wyjaśnień do omawianego projektu uchwały.

Halina Ciepela zapytała, jak to się przekłada na konkretne opłaty

Danuta Iwanek odpowiedziała, że najniższa emerytura brutto na dzień dzisiejszy wynosi 597,46zł. W tym wypadku są wliczane wszystkie dochody brutto i dzielone przez członków rodziny. Jeżeli ten dochód jest wyższy niż 597,46zł. to dana osoba odpada, to jest jedno z kryterium.

Halina Ciepela zapytała, ile w takim razie taka rodzina musiałaby zapłacić za mieszkanie

Sekretarz Krystyna Chmielewska odpowiedziała, że §9 zostaje zmieniony, gdyż wcześniej procenty 100 i 150 były identyczne w ustawie o dodatkach mieszkaniowych i w ustawie o najmie lokali. Ponieważ w ustawie o dodatkach mieszkaniowych podwyższono te dochody, my zostajemy przy starym projekcie uchwały.

Wobec braku dalszej dyskusji **Przewodnicząca Halina Wieczorek** zaproponowała przegłosowanie omawianego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany do uchwały Nr 119/XXIII/2004r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy została przyjęta 14 głosami „za”.

Ad. e)

Przewodnicząca Halina Wieczorek przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2007.

Violetta Kołomycka udzieliła wyjaśnień do omawianego projektu uchwały.

Paweł Zackiewicz w nawiązaniu do punktu 6 projektu uchwały, w którym jest wyszczególnione wynagrodzenie komisji zauważył, że jest tu niejasność. Zapytał czy to jest ryczałt miesięczny, czy jest to za jednorazowe posiedzenie, czy za udział we wszystkich posiedzeniach. W jego odczuciu powinno być stwierdzenie „za udział w posiedzeniu”.

Sekretarz Krystyna Chmielewska odpowiedziała, że jest planowanych 8 posiedzeń komisji. Zostanie wprowadzona poprawka „za udział w posiedzeniu komisji”.

Przewodnicząca Halina Wieczorek zaproponowała przegłosowanie złożonej przez pana Pawła Zackiewicza poprawki do projektu uchwały, a mianowicie w punkcie 6 dopisać zwrot „za udział w posiedzeniu komisji”.

Poprawka zgłoszona przez pana Pawła Zackiewicza została przyjęta 14 głosami „za”.

Ewa Szmel poinformowała, że w czasie ferii były organizowane wyjazdy młodzieży do Jakuszyca na treningi. Spytała czy wyjazdy te mogą być sfinansowane z budżetu profilaktyki

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska odpowiedziała, że program profilaktyczny: finansowy i tematyczny powstał w wyniku zgłaszania przez zainteresowane placówki projektów w październiku 2006r. Ujęto go w budżecie na rok 2007 a rada zatwierdziła go w styczniu. Wszystkie działania są zgodne z tym planem.

Wobec braku dalszej dyskusji **Przewodnicząca Halina Wieczorek** zaproponowała przegłosowanie omawianego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania. Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2007 została przyjęta 14 głosami „za”.

Ad. f)

Przewodnicząca Halina Wieczorek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piechowice na 2007 rok.

Jadwiga Kublicka udzieliła wyjaśnień do omawianego projektu uchwały.

O godz. 18²⁰ wyszedł pan Jacek Kamiński. Rada obradowała w 13 osobowym składzie.

Wobec braku pytań **Przewodnicząca Halina Wieczorek** zaproponowała przegłosowanie omawianego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta Piechowice na 2007 rok została przyjęta 13 głosami „za”.

O godz. 18³⁰ na salę obrad wrócił pan Jacek Kamiński. Rada obradowała w 14 osobowym składzie.

Ad. g)

Przewodnicząca Halina Wieczorek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 25/V/2007 Rady Miasta Piechowice z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie budżetu Miasta Piechowice na 2007 rok.

Jacek Kubielski udzielił wyjaśnień do omawianego projektu uchwały.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodnicząca Halina Wieczorek** zaproponowała przegłosowanie omawianego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr 25/V/2007 Rady Miasta Piechowice z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie budżetu Miasta Piechowice na 2007 rok została przyjęta 14 głosami „za”.

Ad. h)

Przewodnicząca Halina Wieczorek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy Piechowice.

Jacek Kubielski udzielił wyjaśnień do omawianego projektu uchwały.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodnicząca Halina Wieczorek** zaproponowała przegłosowanie omawianego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy Piechowice została przyjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. i)

Przewodnicząca Halina Wieczorek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany do uchwały Nr 66/XI/99 Rady Miasta w Piechowicach z dnia 15 czerwca 1999r. dotyczącej przeznaczenia do sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Gminy Piechowice.

Jacek Kubielski udzielił wyjaśnień do omawianego projektu uchwały.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodnicząca Halina Wieczorek** zaproponowała przegłosowanie omawianego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany do uchwały Nr 66/XI/99 Rady Miasta w Piechowicach z dnia 15 czerwca 1999r. dotyczącej przeznaczenia do sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Gminy Piechowice została przyjęta 14 głosami „za”.

Ad. j)

Przewodnicząca Halina Wieczorek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy Pani Arlecie Ejnik.

Sekretarz Krystyna Chmielewska udzieliła wyjaśnień do omawianego projektu uchwały.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska dodała, że utrata zaufania do w/w pani polega na tym, że jako radna i osoba odpowiedzialna za majątek gminy na terenie oczyszczalni ścieków, dopuściła do odbycia się tam imprezy alkoholowej. Ponadto na jednej z komisji stwierdziła, że w imprezie tej nie uczestniczyła, co jest w sprzeczności z tym, co na własne oczy wizytujący oczyszczalnię ścieków 29 grudnia 2006 r. widzieli.

Burmistrz wyraziła także swoje rozczarowanie spowodowane nieobecnością radnej Arlety Ejnik na sesji.

Wiceprzewodniczący Daniel Potkański poinformował, że 29.12.2006r. był na terenie Oczyszczalni. Następnie zapytał Przewodniczącą Komisji Budżetu, czy na posiedzeniu komisji Arleta Ejnik stwierdziła, że jej tam 29.12.2006 r. nie było

Przewodniczącą Komisji Budżetu **Halina Ciepiera** odpowiedziała, że na komisji zadawane były pytania do pani Arlety. Na pytanie, czy była obecna na terenie Oczyszczalni w dniu zdarzenia odpowiedziała, że nie była obecna. Fakt ten został odnotowany w protokole z posiedzenia komisji.

Wiceprzewodniczący Daniel Potkański odczytał fragment „Nowin Jeleniogórskich” z 09.01.2007r. autorstwa pana Leszka Kosiorowskiego **cytat:** „ich wersja jest następująca: 29.12.2006r. mieli w Oczyszczalni spotkanie przy szampanie, nie pili wódki, nikt z tego spotkania nie uciekał. Pan Potkański i jego brat to w-fišci, czy oni nie daliby rady mnie dogonić? Prawda jest taka, że wyszłam z Oczyszczalni zupełnie normalnie, inni zresztą też, twierdzi stanowczo Arleta Ejnik”.

Są to dwie całkowicie sprzeczne wersje.

Daniel Potkański poinformował, że telefonicznie zapytał Pana Leszka Kosiorowskiego, czy rzeczywiście takie słowa z ust pani radnej Arlety Ejnik padły, na co usłyszał odpowiedź twierdzącą, że tak. Dzisiaj obecny na sesji pan Leszek potwierdził te słowa.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska wyjaśniła, że po tym incydencie pani Ejnik przebywała jeszcze kilka dni na urlopie, po czym udała się na długoterminowe zwolnienie do czasu, kiedy nie można było już dyscyplinarnie rozliczyć jej z tego zdarzenia.. Władze ZUK nie zwalniają pani Ejnik z pracy, a proponują inne warunki pracy i płacy zgodne z jej wykształceniem uznając, że osoba nadzorująca pracę oczyszczalni powinna mieć kierunkowe wykształcenie np. ochronę środowiska. Pani Ejnik skierowała sprawę do sądu pracy. W uzasadnieniu pozwu znalazł się argument, iż Rada Miasta nie wyraziła zgody na wypowiedzenie warunków pracy. Dlatego ta sprawa wróciła dzisiaj pod obrady sesji, aby ewentualnie taką zgodę uzyskać.

Burmistrz dodała, że we wspomnianym pozwie znalazł się także zapis, iż wypowiedzenie warunków pracy i płacy wynika tylko z tego powodu, że burmistrzem miasta Piechowice została osoba, która była kontrkandydatem jej ojca pełniącego funkcje burmistrza przez ostatnie kadencje.

Adam Spolnik powiedział, że temat ten był poruszany na Komisji Budżetu. Pani Arleta pytana o to, czy będzie obecna na sesji odpowiedziała, że tak. Padło również pytanie, czy przyjęłaby nowe warunki pracy i płacy, na co odpowiedziała, że kategorycznie nie.

Iwona Hasiiec-Kukulka wyraziła swoje rozczarowanie, że na sesji nie jest obecny kierownik ZUK. Następnie zapytała ile osób pracowało na Oczyszczalni Ścieków do dnia 29.12.2006r.?

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska odpowiedziała, że do takiej odpowiedzi nie jest przygotowana, ale prawdopodobnie 9 pracowników.

Iwona Hasiiec-Kukulka powiedziała, że to jest pierwsza okazja, kiedy w ogóle na ten temat mówi się oficjalnie, ponieważ informacje na temat zajścia na terenie Oczyszczalni Ścieków mamy z dwóch źródeł:

1. Nowiny Jeleniogórskie,
2. Plotki, które chodzą po mieście.

Nie było okazji, aby ktokolwiek z Urzędu przedstawił radnym całą sytuację, która miała miejsce od początku do końca.

Następnie zapytała, ile osób brało udział w wydarzeniu 29.12.2007r.?

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska odpowiedziała, że według zeznania policyjnego było 7 osób.

Iwona Hasiiec-Kukulka zapytała ile osób zostało zwolnionych?

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska zapytała, jaki to ma związek z panią Ejnik. Pani radna Iwona Hasiiec-Kukulka mogła przyjść do Burmistrza i zainteresować się tą sprawą.

Iwona Hasiiec-Kukulka zapytała, dlaczego nie zostali zwolnieni wszyscy? Dlaczego jedni zostali zwolnieni z pracy a pani Arleta Ejnik dostaje tylko zmniejszenie pensji i zmianę warunków pracy?

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska odpowiedziała, że dlatego, że minął okres czasowy (z powodu zwolnienia lekarskiego) w którym można było za ten incydent ukarać.

Iwona Hasiiec-Kukulka zapytała, czy zostało przeprowadzone jakiekolwiek dochodzenie w sprawie doniesień prasowych z tego samego artykułu na temat picia alkoholu w ZUK w tym samym dniu przez pana kierownika?

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska odpowiedziała, że plotkami się nie zajmuje, a z kierownikiem ZUK widziała się 29.12.2006 r. od godz. 21.00 do 23.30 i ten pan nie był pod wpływem alkoholu.

Rafał Mazur zauważył, że każdy projekt uchwały, który dotyczy wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy pracownikowi, który jest jednocześnie radnym budzi emocje. Następnie złożył wniosek o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Halina Wieczorek zaproponowała przegłosowanie zgłoszonego przez pana Rafała Mazura wniosku w sprawie zamknięcia dyskusji na temat omawianego projektu uchwały.

Wniosek zgłoszony przez pana Rafała Mazura został przyjęty 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

Przewodnicząca Halina Wieczorek zaproponowała przegłosowanie omawianego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy Pani Arlecie Ejnik została przyjęta 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. k)

Przewodnicząca Halina Wieczorek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o utworzeniu wspólnej Straży Miejskiej dla Gmin: Jelenia Góra i Piechowice.

Sekretarz Krystyna Chmielewska udzieliła wyjaśnień do omawianego projektu uchwały.

Halina Ciepela zapytała, czy tylko jedna osoba będzie pełniła ten dyżur?

Sekretarz Krystyna Chmielewska odpowiedziała, że tygodniowo według ustawy jest przewidziane 40 godzin, natomiast patrole będą podwójne.

Halina Ciepela zapytała, czy będzie harmonogram dyżurów

Sekretarz Krystyna Chmielewska odpowiedziała, że tak.

Halina Ciepela zapytała, czy jest już zawarta umowa i czy możemy się z nią zapoznać

Sekretarz Krystyna Chmielewska odpowiedziała, że jeżeli zostanie podjęta uchwała rady o korzystaniu z usług straży miejskiej to zostanie zawarte porozumienie międzygminne, które zostanie udostępnione Radzie przed podpisaniem.

Leszek Maraś zapytał, czy patrolujące osoby ze straży miejskiej będą korzystały z pomieszczeń posterunku policji

Sekretarz Krystyna Chmielewska odpowiedziała, że osoby patrolujące nie korzystają z pomieszczeń, a dokumenty przechowują w swojej siedzibie. Przychodzą do Urzędu Miasta po wskazania i wytyczne, na co mają zwrócić uwagę. Natomiast czas urzędowania funkcjonariuszy straży miejskiej będzie płynny.

Paweł Zackiewicz zauważył, że straż miejska dysponuje bloczkami mandatowymi, z których wpływy zasilą budżet Jeleniej Góry. Następnie zapytał, czy nie można by w umowie zastrzec ewentualność powrotu tych pieniędzy do Piechowic, które mogłyby być wydatkowane na bezpieczeństwo, czy inne cele. Czy miasto Piechowice nie miałoby możliwości prawnej wydania własnych blankietów?

Dobrze byłoby zorganizować wspólne patrole straży miejskiej z policją, ponieważ wówczas taki patrol nabywa większe uprawnienia z uwagi na fakt obecności policjanta.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska powiedziała, że nie można traktować straży miejskiej jak „żandarm”, który będzie biegał po Piechowicach i zbierał mandaty. Wspólnym celem jest współdziałanie z mieszkańcami i najpierw wychowywanie, pouczanie a w ostateczności ukaranie mandatami. Obawa przed zapłaceniem mandatu może dać więcej niż same mandaty.

Sekretarz Krystyna Chmielewska w nawiązaniu do dyskusji uzupełniła, że kwota 3.800 zł. na straż miejską dotyczy tylko płac i pochodnych, natomiast w przypadku refundowania etatu policjanta budżet miasta ponosi koszty: paliwa, umundurowania itp.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodnicząca Halina Wieczorek** zaproponowała przegłosowanie omawianego projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o utworzeniu wspólnej Straży Miejskiej dla Gmin: Jelenia Góra i Piechowice została przyjęta 14 głosami „za”.

Ad. 8

Przewodnicząca Halina Wieczorek poinformowała, że Rada Miasta rozpatruje skargi na kierowników jednostek organizacyjnych i na Burmistrza Miasta. Natomiast wszystkie skargi mieszkańców są kierowane do Burmistrza Miasta i do wiadomości Komisji Prawa. Następnie poinformowała, że w okresie międzysesyjnym do Rady Miasta nie wpłynęła żadna skarga.

Ad. 9

Przewodnicząca Halina Wieczorek spytała czy są uwagi do protokołu z VI sesji Rady Miasta.

Iwona Hasiiec-Kukulka powiedziała, że niedawno odbyło się szkolenie, na którym była mowa o tym, że protokół ma być dokładnym odzwierciedleniem tego, co dana osoba powiedziała. W tym protokole niestety tak nie jest. W punkcie 2 nie ma stwierdzenia Pani Burmistrz, że „poprzednia Rada nic w tej sprawie nie zrobiła”. Następnie pani Burmistrz powiedziała, że, jeżeli nie podejmiemy tej uchwały teraz to ona będzie mówić wszystkim, że jest to wina rady – tego zapisu nie ma.

W sprawozdaniu z Komisji Budżetu była dyskusja o podziale. Między innymi nie ma wypowiedzi pana Lecha Rębisza, który powiedział, że komisja użyła form nacisku, czy persfrazji wobec pani Burmistrz, iż zostało jakieś stanowisko przyjęte.

Na samym końcu brakuje wypowiedzi Pana Spólnika, który wspomniał, że są komisje równe i równiejsze.

Przy projekcie uchwały w sprawie handlu pan Rębisz wezwał swój Klub do podporządkowania się wcześniejszym ustaleniom – nie ma tego. I takich jeszcze innych parę rzeczy. Ten protokół jest po prostu nierzetelny.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska powiedziała, żeby nie wpadać w jakieś totalne skrajności. Każdy może powiedzieć coś poza protokołem i to jest jego prawo i jest to stosowane. Nie można się sugerować wypowiedzią jednego radcy prawnego. Jeżeli tu padają oskarżenia, że jest to nierzetelny protokół, to będziemy się w tej sprawie odwoływać do instancji wyższych. Protokół to nie jest stenogram

(„Proszę Państwa nie róbcie z siebie małych prowincjonalnych radnych i to mówię poza protokołem” dodała burmistrz)

Iwona Hasiiec-Kukułka powiedziała, że jest sesja nie ma wypowiedzi poza protokołem.

Halina Ciepela zauważyła, że na szkoleniu pan prowadzący powiedział, aby radni nie godzili się na pośmiewisko ludzkie. Radni powinni współdziałać na tyle, na ile można się porozumieć i żyć w zgodzie. Nie można się handryczyć.

Iwona Hasiiec-Kukułka powiedziała, że się z nikim nie handryczy. Natomiast uważa, że padają dość często określenia w stosunku do poprzedniej rady, że nic nie zrobili, że się tym nie zajmowali itp. Można sprawdzić w protokołach, co rada robiła i jaką podjęła decyzję. Ale ówczesne komisje zajmowały się tym tematem i temat ten był wałkowany przynajmniej na dwóch lub na trzech, więc nie można powiedzieć, że się nic nie robiło. Natomiast takie słowa padają, są tutaj nie zapisywane i właściwie nie ma do nich powrotu. Za chwilę okaże się, że kasety zostaną nagrane ponownie.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska zauważyła, że był taki incydent z panem Ryszardem Dudkiem, któremu nie chciano udostępnić kaset. Burmistrz został ukarany za nieudostępnienie informacji publicznej.

Iwona Hasiiec-Kukułka powiedziała, abyśmy byli rzetelni, mówili prawdę i pisali to, co ktoś powiedział. Jeżeli ktoś mówi, że rada nie funkcjonowała to powinno to być zapisane.

Lech Rębisz powiedział, że szkolenie, które się odbyło było dobrze zorganizowane i nie ma wątpliwości, że było to szkolenie ważne i potrzebne dla radnych. Jednak należy mieć ograniczone zaufanie do każdego. Zgodnie z zaleceniami prowadzącego szkolenie Komisja Rewizyjna nie mogła zajrzeć do list imiennych w ramach kontroli popowodziowej. Tak też zostało zrobione. Kontrola taka nic nie daje, ponieważ jest to tylko lista sprzętu AGD i jego rozdana ilość. Natomiast Radca Prawny Urzędu twierdzi, że w ten sposób nic nie skontrolujemy. Jako instytucja kontrolna mamy prawo do takich danych.

Nie powinniśmy zapisywać wszystkiego słowo w słowo i traktować protokół jako stenogram. Należałoby w statucie umieścić taki zapis i jeśli nie odrzuci go Wojewoda to go zostawić. Protokół powinien przekazać najważniejsze zdania, myśli i sprzeczności, które na radzie występują. Do tego jest taśma na nośniku magnetycznym, która jest stenogramem posiedzenia. Protokół możemy poprawić na wniosek radnego, aby wnieść daną myśl. Archiwizujemy go jednocześnie przechowując taśmę. Natomiast stenogram jest ciężki do przeczytania i przeanalizowania.

Ewa Szmel zauważyła, że jeśli chodzi o Komisję Oświaty to nie można powiedzieć, że był cudowny kalendarz imprez, jeżeli go nie było, ponieważ poprzednia rada tego nie zrobiła. Nie można chwalić i mówić, że było wszystko w porządku, jeżeli tworzymy coś od zera.

Iwona Hasiiec-Kukułka zauważyła, że te rzeczy, których nie ma są dla niej ważne. Następnie poprosiła o uzupełnienie wypowiedzi Pani Burmistrz, która dwukrotnie wypowiada się

w kwestii handlu ulicznego i mówi, że jeśli Rada tego nie podejmie to będzie mówiła wszystkim, że jest to decyzją rady.

Zofia Grabias-Baranowska powiedziała, że jeżeli ktoś skończył średnią szkołę to wie, że jest język mówiony i pisany. Protokół nie może być pisany językiem mówionym. Język literacki pisany różni się od polszczyzny mówionej. Następnie zgodziła się z tym, że jeżeli nie ma jakichś słów, które dla pani Hasiiec wydają się być istotne, to zostanie to dopisane. Protokoły muszą być pisane językiem literackim, a tam gdzie jest coś cytowane, to powinno to być zawarte w cudzysłowie. Każdy ma prawo zgłaszania, że dana wypowiedź ma być w pełni zacytowana. Protokół powinien być zgodny z faktami ale każdy ma prawo powiedzieć coś poza protokołem.

Słowa: „Nie bądźmy ludźmi po podstawówce, zniżmy się na poziom języka pisanego” burmistrz zakończyła swą wypowiedź.

Rafał Mazur zaproponował, aby zakończyć ten temat i jeżeli jest taka wola rady, to wnieść uwagi i uzupełnić protokół o zdanie, które pani Burmistrz wypowiedziała się na temat zakazu handlu na terenie miasta Piechowice.

Następnie powiedział, że wypowiedź, którą powie ma być nagrana, ale nie zaprotokołowana. „Skoro mali prowincjonalni radni to małe prowincjonalne miasto i mały prowincjonalny burmistrz”.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska skierowała do radnego Mazura słowa: „Będąc mężczyzną, nigdy bym takich słowa do kobiety nie powiedziała.”

Następnie stwierdziła, że nie boi krytyki i w odróżnieniu od poprzednika nie trzeba jej przytakiwać, ponieważ jest gotowa przyjąć każdą uwagę.

Iwona Hasiiec-Kukułka powiedziała, że nie trzeba mieć wybitnego wykształcenia, żeby zapamiętywać to, co zostało powiedziane.

Paweł Zackiewicz zauważył, że ponieważ nie ma zasad pisania protokołu to wielokrotnie mogą powracać wątpliwości odnośnie formy jego pisania. Następnie wyraził swoją opinię, że protokół to nie jest stenogram. Możemy wziąć przykład z najwyższego ciała uchwałodawczego w Polsce, jakim jest sejm, gdzie sesje są pokazywane na żywo w telewizji, a protokoły dotyczą tylko przedmiotu głosowania, ilości głosów za, ilości głosów przeciw i wypowiedzi przedłożonych do protokołu.

Adam Spolnik powiedział, że komisja statutowa będzie nad tym tematem pracowała. Z doświadczenia wiadomo, że wszystkie protokoły z różnych spotkań obejmują tylko wnioski. Od maja wchodzi ustawa o elektronicznym archiwizowaniu materiałów w urzędach, czyli wszystko będzie mogło być przechowywane w formie elektronicznej na płytach i być może będzie możliwość nagrania w formie elektronicznej i archiwizowanie.

Iwona Hasiiec-Kukułka zauważyła, że w protokole z VI sesji napisane jest na stronie 13, że pani Iwona Hasiiec-Kukułka wyszła o godzinie 19⁰⁰. Następnie zwróciła się z prośbą o dopisanie kiedy wróciła.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół, który był przedmiotem dyskusji zostanie poprawiony. To Przewodnicząca Rady podpisuje się pod protokołem i za niego odpowiada. Protokół powinien zawierać wszystko to, co jest istotne. Natomiast, jeżeli ktoś zechce, aby jego wypowiedź została zacytowana całkowicie to należy to zgłosić do protokołu.

Należy rozumieć, że pani Iwona Hasiiec-Kukułka przedłoży na piśmie do Biura Rady wniesione przez siebie uwagi, wówczas protokół zostanie poprawiony i przegłosowany na kolejnej sesji Rady Miasta.

Ad. 10

Przewodnicząca odczytała wniosek złożony przez panią Iwonę Hasiiec-Kukułkę.

Leszek Maraś zauważył, że jeżeli jest składany wniosek odnośnie lokali rodzinnych to powinien on być odczytany w obecności kogoś z mieszkańców.

Iwona Hasiiec-Kukulka wyjaśniła, że problem dotyczył tego, że mieszkańcy dostali dopłaty rzędu prawie dwukrotności tego, co płacili i jest tam podejrzenie, że albo ktoś nielegalnie to pobiera, albo jest na zewnątrz wyciek wody, ponieważ ta woda gdzieś uchodzi. Następnie zwróciła się z prośbą o skontrolowanie rachunków tam, gdzie są bardzo duże rozbieżności.

Ad 11

Leszek Maraś zapytał, czy można udostępnić małe pomieszczenie w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej zajmowane przez policję dla pracowników MOPS np. na przeprowadzanie wywiadów środowiskowych z mieszkańcami, porozmawiania itp.

Paweł Zackiewicz odpowiedział, że nie jest władny odnośnie podejmowania decyzji w sprawie pomieszczeń, jednakże jego zdanie jest takie, że nie ma przeciwwskazań. Jednak o tym decyduje Burmistrz Miasta.

Halina Ciepela powiedziała, że w sprawie pani Tarczyńskiej należałoby sporządzić projekt uchwały, który trafiłby pod obrady sesji i radni wypowiedzieliby się w tej sprawie.

Następnie poinformowała, że Komisja Budżetu otrzymała pismo od pana Bolka, w którym pisze „.....wnioskujemy też o nawiązanie bliższego kontaktu radnych ze swoimi wyborcami na okręgach, przynajmniej w takim stopniu, jak przed wyborami, bo chyba nadszedł już czas do zrealizowania przedwyborczych obietnic. Niech i obietnice nabiorą wymiernej wartości, nie tylko pobierane diety.” Należy porozmawiać z panem Bolkiem i to wyjaśnić. Rada funkcjonuje czwarty miesiąc i stara się jak najlepiej sprawować swoją funkcję.

Przewodnicząca poinformowała, że rozmawiała z panem Bolkiem, któremu chodzi konkretnie o jego okręg wyborczy.

Paweł Zackiewicz poza protokołem powiedział, że radni są osobami publicznymi i krytyka, którą należy przyjmować do wiadomości zawsze będzie. Powinna nas ona mobilizować do dalszej pracy i radni nie powinni się na swoich wyborców obrażać.

Iwona Hasiiec-Kukulka powiedziała, że to nie jest jedyna osoba, która pisze o Radzie źle.

Adam Spolnik poinformował, że 30 marca 2007r. na Dworze Czarne odbędzie się kolejne spotkanie EKO FORUM poświęcone m.in. Kamieniołomom w Michałowicach. Temat forum: działania inwestorów pogarszające środowisko naturalne.

Marek Piwowarski poinformował, że w sprawie pana Bolka sam zgłaszał skargi, ponieważ jego okna w mieszkaniu są najniżej położone. Następnie powiedział, że się strasznie zdenerwował na panią Iwonę Hasiiec-Kukulkę, ponieważ swego czasu był z żoną na posiedzeniu komisji i pan Ejnik był pijany. Natomiast teraz słyszy obronę pani Arlety Ejnik. Zapytał, dlaczego osoby, które dopuszczały do tego, aby zdenerwować jego żonę dzisiaj atakują panią Burmistrz i z wielkimi pretensjami bronią pijaków.

Powiedział, że nie widząc tego, co się stało na oczyszczalni jest pewien, że tak było.

Iwona Hasiiec-Kukulka zapytała, czy to świadczy o tym, że mogła oberwać

Następnie powiedziała, że pamięta komisję, na której był obecny pan Marek Piwowarski i pamięta, jaka wtedy była pyskówka, do której wolałaby nie wracać.

Waldemar Wojtaś powiedział, że dokument, który sporządził policjant na Oczyszczalni nie jest dokumentem procesowym. Jest to notatka służbowa, która nie przedstawia żadnej wartości procesowej. Osoba, która była rozpytywana nie była uprzedzona o odpowiedzialności za składanie fałszywego zeznania. Więc to, co zostało tam napisane nie jest dokumentem w myśl procesu do wykorzystania w egzekwowaniu karnym. To, co zostało napisane to sporządził policjant na podstawie rozpytania, a osoba, która to mówiła, czy inne, które będą mówić dopiero zeznając na protokół są już za to odpowiedzialni.

Rafał Mazur zaznaczył, że chodzi o art. 233 kk.

Waldemar Wojtaś powiedział, że notatka, jaka została tam sporządzona nie przedstawia dla procesu żadnej wartości. Dopiero to, co powiedzą ludzie przesłuchiwani będzie wiarygodne i przyjęte dla sądu jako pewnik, który tam zaistniał.

Należy uważać na to co się mówi, określenia typu „Ejnik był pijak” to jest zaprotokołowane i za to ponosi się odpowiedzialność karną.

Następnie powiedział, że pan prowadzący szkolenie radnych powiedział, że Rady Osiedla są nieprawnie wybrane i funkcjonują nieprawnie. Waldemar Wojtaś był obecny na wyborach Rady Osiedla w Michałowicach i w Piastowie. W Michałowicach jako Wiceprzewodniczący Rady.

Następnie zapytał, jakie zostały podjęte działania i co Rada ma zamiar z tym faktem zrobić? Wiceprzewodniczący Rady będąc w Michałowicach na wyborach Rady Osiedla w dniu 21.09.2007r. odpowiedzialny za przeprowadzenie tych wyborów nie prowadził ich z uwagi na to, że w jego ocenie nie były one zorganizowane zgodnie ze statutem Rady Osiedla Michałowice. Wybory powinny się odbyć z udziałem co najmniej połowy mieszkańców osiedla uprawnionych do głosowania oraz powinny zostać zarządzone we wszystkich trzech Osiedlach. Wybory do poszczególnych Rad Osiedla nie zostały ogłoszone uchwałą. Wyborem Rady Osiedla Michałowice zajmowała się poprzednia Rada. Trudno nazwać to odpowiedzialnością poprzedniej Rady skoro w protokole jest napisane, że z inicjatywy mieszkańców Osiedla Michałowice kilkuosobowa grupa zwołała zebranie mieszkańców. Ten sam błąd został popełniony przy wyborze Rad Osiedla w Górzyniu i Piastowie. Nie zarządzono tych wyborów, nie ogłoszono ich 14 dni wcześniej. Powinno się podjąć uchwałę w tym zakresie i ogłosić wybory. Rady Osiedla są nieprawomocne pod względem ich stanu ilościowego. W statucie jest wyraźnie zapisane, że jest 15 osób i 15 osób powinno być. Zapisy, że wyborcy tak podjęli są nieprawne.

Cytat z protokołu w sprawie wyborów do Rady Osiedla Górzyniec „Uprawnionych do głosowania jest około 500 osób, aby wybory były prawomocne musi być połowa (50%) mieszkańców uprawnionych do głosowania to jest 250”. Według rozeznania jest trzysta parę osób. Na jakim obszarze została przyjęta Rada Osiedla? Rady Osiedla są wybrane nieprawomocnie i funkcjonują nieprawnie. Dopuszczono do wypłaty wynagrodzeń Przewodniczącym Rad Osiedla i narażono tych ludzi na pobór nienależnego wynagrodzenia z tego tytułu. Rada jest na poważnym etapie w przyszłości czekających ją problemów. Działania ludzi, którzy dopuścili do wypłaty pieniędzy spowodowały, że budżet miasta poniósł straty, a za to jest już odpowiedzialność karna. Wiedząc o tym Rada dalej brnęła z wypłatami wynagrodzeń.

Następnie Waldemar Wojtaś zwrócił się z prośbą, aby Rada jak najszybciej podjęła działania w tym zakresie.

Przewodnicząca zapytała, dlaczego pan Wojtaś obecny przy wyborach Rady Osiedla Michałowice, który jako Wiceprzewodniczący Rady uważał, że te wybory są nielegalne, nie kwestionował ich zasadności. Wpłynęły pisma i dokumenty do Biura Rady w tej sprawie. Co robiła pani radczyni, która nie zakwestionowała prawomocności tych wyborów? Powinna pójść informacja do wybranej Rady Osiedla, że jest nieprawomocna i niezgodna. Pan Wojtaś doskonale wiedział, jako Wiceprzewodniczący Rady, że osiedla nie mają aktualnych statutów. W związku z powyższym mieszkańcy nie mogli powołać Rady Osiedla zgodnie ze statutem, skoro nie było aktualnych statutów. Aktualna była tylko uchwała, która powoływała osiedla. Zgodnie z tą uchwałą, według ustawy o samorządzie gminnym mieszkańcy wystąpili do Rady z inicjatywą powołania Rady Osiedla. Była grupa, która zainicjowała zebranie licząc na to, że Rada Miasta pomoże mieszkańcom w tej sprawie. Niestety prosząc ówczesną panią radną, aby rozpoczęła zebranie otrzymała odpowiedź, że „my przyszliśmy tu z innymi poleceniami”. Dlatego też prowadziły to osoby, które się na to zdecydowały. Będąc tam na miejscu Pan Wojtaś nie kwestionował przyjęcia dokumentów, przyjęcia protokołu, nic nie zostało

zakwestionowane. Jediną rzeczą, która została nie przyjęta przez obecnych przedstawicieli Rady Miasta to był fakt nie wyrażenia zgody na poprowadzenie przez nich zebrania.

Po szkoleniu wiadomo również, że jest niezgodność z ustawą i Rada powinna liczyć 15 osób. Mieszkańcy na zebraniu zdecydowali, że 15 osób jest niepotrzebne sugerując się zapisami odnośnie Rady Sołeckiej. Ponieważ prawnie nic nie zostało zakwestionowane, ani przez jeszcze funkcjonującą Radę Miasta, ani przez radcę prawnego, który wówczas był w Urzędzie Przewodnicząca Rady miała prawo na podobnej zasadzie uczestniczyć w zebraniach mieszkańców w poszczególnych osiedlach. Nie było informacji o tym, że jest to niezgodne. Dlaczego poprzednia Rada Miasta nie wskazała błędów, które zrobili mieszkańcy Michałowic? Dlaczego nie zwróciła się z prośbą o przygotowanie materiałów dotyczących projektu uchwały powołania Rady Osiedla? Rada Osiedla nie ma ani jednej informacji na ten temat. Czy teraz będąc po drugiej stronie jest fer wypominać to, co jest złe? Dobrze, że pan Wojtaś przyszedł i powiedział to, co jest nieprawnie zrobione, tylko, co w tym momencie były Wiceprzewodniczący Rady ma na usprawiedliwienie, że wprowadził mieszkańców Michałowic w błąd? Mieszkańcy Michałowic zostali wprowadzeni w błąd i to z premedytacją.

Waldemar Wojtaś powiedział, że poprzednia Rada Miasta nie zarządziła wyborów Rady Osiedla Michałowice. W statucie wyraźnie pisze, kto zarządza wybory i kto je przeprowadza. Zarządza Rada Miasta i prowadzi przedstawiciel Rady Miasta. Wiceprzewodniczący Rady pojechał na te wybory nie wiedząc o co tam chodzi, bo takiej informacji w Biurze Rady nie było. Nie było 15-osobowej grupy mieszkańców, która zwołała zebranie. W protokole jest napisane, że pan Wiceprzewodniczący Waldemar Wojtaś odmówił prowadzenia tych wyborów. Próbowano robić tam wybory nie mając nawet listy obecności, na co moja osoba zwróciła uwagę, aby spisać, kto jest obecny, ponieważ na sali siedziało około 60 osób. Przewodniczący Rad Osiedli pobierając pieniądze mogą być narażeni na odpowiedzialność karną i stąd moja dzisiaj obecność, aby Rada podjęła jakieś kroki.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska poinformowała, że jest od Przewodniczącego poprzedniej Rady usankcjonowanie tych wyborów. Pan Przewodniczący Rady napisał pismo w tej sprawie.

Waldemar Wojtaś zauważył, że pani Przewodnicząca wybrana na nową kadencję przeprowadziła wybory w dwóch Radach Osiedla i ma na sumieniu Radę Osiedla w Michałowicach, szczególnie Przewodniczących Rady Osiedla, którym wypłacane jest wynagrodzenie za udział w sesjach. Z całą opinią w kierunku odpowiedzialności karnej to się na pewno nie rozwieje, ponieważ pieniądze zostały wypłacone. Następnie zwrócił się z prośbą o zaprzestanie takich praktyk.

Przewodnicząca powiedziała, że szkoda, że pewnych informacji nie udzielono Radzie Osiedla od razu. Pan radca prawny został zapoznany z tematem Rad Osiedla i ma się do niego ustosunkować w najbliższym okresie.

Lech Rębisz złożył wniosek o zamknięcie dyskusji na ten temat.

Wniosek pana Lecha Rębisza w sprawie zamknięcia dyskusji w temacie Rad Osiedla został przyjęty 14 głosami „za”.

Lech Rębisz w nawiązaniu do wypowiedzi pana Waldemara Wojtasia w sprawie kontroli na Oczyszczalni Ścieków zauważył, że policjant został wezwany po to, aby jego dokumenty miały jakąś moc, oraz aby były argumenty, czy to w sądzie, czy w sprawie. Następnie zapytał czy policjant powinien pouczyć policjanta i czy mógł to zrobić? Została zrobiona notatka, ponieważ nie było pouczenia. Czy dobry policjant nie powinien najpierw pouczyć a potem sporządzić dokument?

Jakie jest prawidłowe postępowanie w momencie, kiedy pracownik odmówił dmuchania oraz dowiezienia go na punkt kontroli krwi?

Waldemar Wojtaś odpowiedział, że policjant stosuje pouczenie. Pouczenie jest to forma najniższej represji stosowanej wobec obywatela, który się dopuścił naruszenia przepisów karnych. Natomiast gdziekolwiek policjant przebywa to sporządza notatki służbowe. Poucza się w momencie, kiedy się przesłuchuje o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań z art. 233.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie, ponieważ sprawa dotyczy osoby najbliższej zgodnie z przysługującym prawem z kpk Waldemar Wojtaś odmówił odpowiedzi na pytanie.

Mirosław Galek zapytał, kiedy zacznie się akcja doraźnego łatania dziur w ulicach?

Przewodnicząca odpowiedziała, że pytanie to należałoby skierować do Kierownika ZUK.

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska poinformowała, że od 1 kwietnia będzie zatrudniona wyłoniona w drodze konkursu kierownik ZUK. Wtedy będzie można cokolwiek planować. W tej chwili ZUK jest niewydolny, nie był przygotowany ani do odśnieżania, ani nie jest przygotowany do sprzątnięcia miasta.

Mirosław Galek poinformował, że dzwonił do pana Świętanowskiego z EnergiiPro, który poinformował, że Górzyniec ma najgorszy stan oświetlenia w Piechowicach. Kiedy można liczyć na pierwsze prace w tym zakresie

Burmistrz Zofia Grabias-Baranowska odpowiedziała, że inwentaryzacja oświetlenia jest już w toku, w pierwszym etapie będzie dokonany remont oświetlenia w Górzyńcu i ul. Żymierskiego, powinno to nastąpić jesienią.

Ad. 12

**W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady
dokonała oficjalnego zamknięcia VII Sesji Rady Miasta.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Justyna Deniusz

Przewodniczyła:
Halina Wieczorek